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# **Cálculo dos pontos de função**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Contagem |  | Simples | Médio | Complexo |  |  |
| Entrada externa | **16** | x | **3** | 4 | 6 | = | **48** |
| Saída externa | **5** | x | **4** | 5 | 7 | = | **20** |
| Consulta externa | **8** | x | **3** | 4 | 6 | = | **24** |
| Arquivológicointerno | **3** | x | **7** | 10 | 15 | = | **21** |
| Arquivo de interface externa | 0 | x | 5 | 7 | 10 | = | 0 |

Contagem total = 113

# **Fatores de ajuste**

1. O Sistemarequersalvamento e recuperaçãoconfiáveis? 5
2. São necessáriascomunicações de dados especializadas? 0
3. Háfunções de processamentodistribuído? 0
4. O sistemarodaráemambienteoperacionalexistente e intensamenteutilizado? 3
5. O desempenho é critico? 4
6. O sistemarequer entrada de dados online? 5
7. A entrada de dados online requermúltiplastelasouoperações? 0
8. OsArquivosLógicosInternossãoatualizados online? 5
9. As entradas, saídas e consultasãocomplexas? 2
10. O processamentointerno é complexo? 2
11. O código é projetado para serreutilizável? 5
12. A instalaçãoestáincluída no projeto? 0
13. O sistema é projetado para múltiplasinstalaçõesemdiferentesorganizações? 3
14. A aplicação é projetada para facilitar a troca e o usopelousuário ? 5

Contagem total do fator de ajuste = 39

# **Cálculo do ponto de função**

FP = 113\* [0,65 + 0,01 \* Σ Fatores de ajuste]

FP = 113\* [0,65 + 0,01 \* 39]

FP = 113\* [0,65 + 0,39]

FP = 117,52

# **Estimativa (esforço, prazo, custo)**

As medidas de produtividade em PF/mês e R$/mês variam conforme o analista/desenvolvedor, dessa forma, para esta estimativa será utilizado 30 PF/mês para um analista programador c júnior.

Cargo: Júnior

Produtividade: 30 FP/mês

O salário mensal de um analista programador php júnior é R$3000,00 [fonte: http://www.trainning.com.br/pagina/alários?gclid=CK7p1v38qM0CFVQIkQodjlsIaA, TrainningEducation]

Portanto:

Esforço: 30 FP / mês por funcionário

Prazo: 117,52 FP /((30 FP / mês)\*(2 Funcionários)) = 1,959meses

Custo: R$3000,00 \*2(programadores) \* 1,959 meses = R$11,754,00

# **Lista de Riscos**

1. Ausência dos desenvolvedores
2. Estourar o prazo
3. Alterações no escopo do projeto
4. Estourar o orçamentoplanejado
5. Perda de equipamentos

# **Formulário de risco**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | fdr01 | Data | 29/05/2017 | Prob | Baixa | Impacto | Alto |
| Descrição | | | | | | | | |
| Ausência dos desenvolvedores | | | | | | | | |
| Mitigação | | | | | | | | |
| Deixar um tempo a maiscomomargem de erro e verificar a possibilidade do desenvolvedordocumentar o que estáfazendo | | | | | | | | |
| Plano de contigência | | | | | | | | |
| Alocar outro membro do projeto para a realização do desenvolvimento | | | | | | | | |
| Status | | Estável(nãoocorreu) | | Autor | | Kaique e Lucca | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | fdr02 | Data | 29/05/2017 | Prob | Baixa | Impacto | Alto |
| Descrição | | | | | | | |
| Estourar o prazo | | | | | | | |
| Mitigação | | | | | | | |
| Deixar um tempo a maiscomomargem de erro e verificarpossíveisfalhas que podevir a ocorreratrapalhando o desenvolvimento. | | | | | | | |
| Plano de contigência | | | | | | | |
| Informaraoclientesobre o motivo do atraso e negociar com o mesmo a respeito de um novo prazo. | | | | | | | |
| Status | | Estável(nãoocorreu) | | Autor | | Kaique e Lucca | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | fdr03 | Data | 29/05/2017 | Prob | Média | Impacto | Alto |
| Descrição | | | | | | | |
| Alterações no escopo do projeto | | | | | | | |
| Mitigação | | | | | | | |
| Deixar um tempo a maiscomomargem de erro, validarosrequisitos e verificar a possibilidade de nãoalterar o escopo | | | | | | | |
| Plano de contigência | | | | | | | |
| Realizar as modificaçõesnecessárias e se preciso, aumentar o prazo e o custo. | | | | | | | |
| Status | | Estável(nãoocorreu) | | Autor | | Kaique e Lucca | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | fdr04 | Data | 29/05/2017 | Prob | Média | Impacto | Médio |
| Descrição | | | | | | | |
| Estourar o orçamentoplanejado | | | | | | | |
| Mitigação | | | | | | | |
| Garantir que a estimative calculadaestejacerta. | | | | | | | |
| Plano de contigência | | | | | | | |
| Informaraoclientesobre a mudanca do orçamento e negociar com o mesmo a respeito de um novo orçamento. | | | | | | | |
| Status | | Estável(nãoocorreu) | | Autor | | Kaique e Lucca | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | fdr05 | Data | 29/05/2017 | Prob | Baixa | Impacto | Alto |
| Descrição | | | | | | | |
| Perda de equipamentos | | | | | | | |
| Mitigação | | | | | | | |
| Garantir que osequipamentosestejamembomfuncionamento. | | | | | | | |
| Plano de contigência | | | | | | | |
| Informaraoclientesobre a perda de equipamentos e negociar com o mesmo a respeito de um novo prazo. | | | | | | | |
| Status | | Estável(nãoocorreu) | | Autor | | Kaique e Lucca | |